

Krzysztof Kowalik

# JAK SKUTECZNIIE DZIAŁAĆ NA RZECZ PIESZYCH?

PORADNIK DLA ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH





Niniejsze opracowanie zostało przygotowane dla Polskiego Klubu Ekologicznego Okręgu Mazowieckiego w ramach realizacji projektu „Promocja zeroemisyjnej mobilności poprzez mobilność aktywną, szkolne ulice i strefy czystego transportu” dofinansowanego przez Europejską Fundację Klimatyczną.

Autor: Krzysztof Kowalik

Skład i opracowanie graficzne: [studiochaotyczne.com](http://studiochaotyczne.com)

© Copyright by Polski Klub Ekologiczny Okręg Mazowiecki, Warszawa 2022

Jednym ze sposobów wprowadzania zmian w naszym otoczeniu, także w zakresie organizacji transportu w mieście, w tym warunków dla ruchu pieszego, jest wpływanie na lokalną administrację za pomocą narzędzi prawnych, takich jak: skargi, wnioski i petycje. Mało kto wie, że prawo do ich składania gwarantuje nam sama konstytucja w art. 63. Przepisy dotyczące skarg i wniosków znajdują się w dziale VIII ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, natomiast petycji – w Ustawie o petycjach. Składać skargi, wnioski i petycje może każdy, zarówno w interesie własnym, jak i publicznym. Organizacje pozarządowe częściej kierują do władz różnych szczebli apele lub listy otwarte. Organizują akcje, które mają zwracać uwagę władz, mediów i społeczeństwa. Z możliwości składania formalnych petycji, skarg i wniosków korzystają rzadziej, choć to także przydatne narzędzia. Czasami barierą powstrzymującą działanie nowej lokalnej organizacji pozarządowej, początkującego miejskiego aktywisty lub mieszkańca zainteresowanego rozwiązaniem konkretnego problemu, poza wątpliwościami, czy interwencja przyniesie oczekiwane skutki, jest brak pewności co do czynności, które należałoby w tym celu podjąć, czy też wiedzy, od czego zacząć. Do tych osób kierujemy nasz miniporadnik, który może pomóc w uczynieniu pierwszego kroku na drodze do skutecznego dialogu z urzędami.

## Skargi i wnioski

Skargi i wnioski najwygodniej jest składać drogą mailową. Co ważne, złożenie takiego pisma nie wymaga podpisu elektronicznego. Pisma te nie mogą być jednak anonimowe, wymagają od nas podania imienia i nazwiska oraz adresu. Brak tych danych może zakończyć się pozostawieniem naszego pisma bez rozpoznania. Zgodnie z przepisami przedmiotem **wniosku** mogą być w szczególności sprawy dotyczące: ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Przedmiotem **skargi** mogą być w szczególności: zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez pracowników przez te organy zatrudnionych lub wykonujących prace zlecone, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Dla urzędu nie powinno mieć znaczenia, jak nazwiemy pismo, tylko co wynika z jego treści. Doświadczenie mówi jednak, że **często składamy wniosek zamiast skargi**. To daje nam mniejsze prawa i przekłada się na mniej efektywne załatwienie sprawy. Podświadomie unikamy składania skarg, utożsamiając je z czymś negatywnym. Skarga nie zawsze musi mieć negatywne zabarwienie, choć oczywiście to narzędzie, które wybieramy, gdy chcemy się poskarżyć na urzędnika lub urząd.

### PRZYKŁAD:

**Na przejściu dla pieszych mamy niedziałający przycisk wyzwalający zielone światło. Zapewne pierwsze, co zrobimy, to złożymy wniosek o naprawę. To błąd. W końcu przycisk powinien działać, więc powinniśmy złożyć skargę. W przypadku złożenia wniosku urząd może odpisać, że kiedyś to sprawdzi i naprawi. Po złożeniu skargi urząd musi wyjaśnić stan faktyczny. Gdyby nie chciał załatwić naszej skargi, musiałby to uzasadnić, także prawnie!**

Teoretycznie organy mają obowiązek rozpatrywać pisma na podstawie ich treści, a nie tytułu, jednak rzadko się zdarza zmiana kwalifikacji pisma. Skargę i wniosek urząd ma

obowiązek rozpatrzyć **bez zbędnej zwłoki**, nie później niż w ciągu miesiąca. Termin ten można wydłużyć w wyjątkowo skomplikowanych sprawach do dwóch miesięcy. Wymaga to jednak poinformowania nas o tym. Co ważne: nie mamy obowiązku wiedzieć, do kogo należy złożyć wniosek lub skargę. Jeśli źle zaadresujemy pismo, urząd ma obowiązek przekazać je do właściwego urzędu. Pamiętajmy, że pisma adresujemy do organów – nie będzie to urząd miasta lub jego wydział, ale prezydent miasta.

W przypadku wniosków często otrzymujemy odpowiedź, że nasz wniosek jest słuszny, ale... **Dlatego w sytuacji łamania prawa lepiej składać skargę.** W przypadku jej wniesienia urząd musi stwierdzić, czy skarga jest zasadna. Zgodnie z prawem zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne. Trudno w takim piśmie wskazać, że jakąś niezgodność z prawem urząd rozwiąże kiedyś. Oczywiście może się zdarzyć sytuacja, w której pisząc o jakiejś sytuacji, urząd nie zachowa się w sposób przez nas oczekiwany. Wtedy mamy prawo złożyć skargę na zachowanie tego urzędu do organu wyższego stopnia. Kto to? Nie musimy tego wiedzieć, bo taką skargę możemy złożyć za pośrednictwem urzędu, z którego działania nie jesteśmy zadowoleni.

## UWAGA:

**Urzędy często oczekują podpisania naszej skargi i wniosku. Powołują się przy tym na art. 63 Kodeksu postępowania administracyjnego. Działanie to nie znajduje podstaw w przepisach prawa. Całość postępowania ze skargami i wnioskami zawarta jest w dziale VII Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w akcie wykonawczym, jakim jest Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków. Rozporządzenie to nie przewiduje pozostawiania skargi i wniosku bez rozpatrzenia z powodu braku podpisu. Co więcej, w § 5 dopuszcza wnoszenie skarg za pomocą poczty elektronicznej.**

## Petycje

Bardziej skomplikowane od skarg i wniosków jest złożenie petycji. Przede wszystkim wymaga od nas złożenia własnoręcznego podpisu lub podpisu elektronicznego. Wbrew obiegowej opinii petycja nie wymaga zebrania wielu podpisów, a wręcz bywa to przepis na problem. **Petycję może złożyć już jedna osoba!** Zgodnie z przepisami przedmiotem petycji może być żądanie w szczególności: zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Jak widać, petycja jest w dużym stopniu zbieżna z wnioskiem, warto jednak znać różnice między nimi!

Petycja musi zawierać cztery elementy: oznaczenie wnoszącego petycję, wskazanie adresu zamieszkania oraz do korespondencji, oznaczenie adresata petycji oraz wskazanie przedmiotu petycji. Gdy petycję podpisuje wiele osób, urzędy oczekują danych adresowych każdej osoby! Sposobem na ominięcie tego problemu jest złożenie

petycji we własnym imieniu wraz z listą osób popierających. Choć i w takiej sytuacji – wyraźnego wskazania jednej osoby wnoszącej petycję – urzędy potrafią domagać się adresów osób ją popierających. Z powodu obowiązku złożenia formalnego podpisu odpada możliwość zbierania podpisów przez internet z wykorzystaniem serwisu Petycje.pl. Podobnie jak w przypadku skarg i wniosków błędnie zaadresowana petycja przesyłana jest przez urząd do właściwego podmiotu.

Petycja powinna być rozpatrzona bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w terminie trzech miesięcy od dnia jej złożenia. Termin ten może być wydłużony o kolejne trzy miesiące! Urząd poinformuje nas o sposobie załatwienia wraz z uzasadnieniem. Dodatkowo urząd ma obowiązek opublikować naszą petycję na swojej stronie internetowej (w formie skanu) oraz informację o sposobie jej załatwienia. Niestety sposób załatwienia często sprowadza się do lakonicznego podsumowania. Jeśli w petycji wyrazimy zgodę na publikację naszych danych, te znajdą się na stronie internetowej<sup>1</sup>. Publikacja treści petycji jest największą różnicą między petycją a wnioskiem, o którym nikt może się nie dowiedzieć.

Poniżej zamieszczam wzory skarg, wniosków i petycji wraz z objaśnieniami. Najwięcej miejsca poświęcam skargom, gdyż dobrze umotywowane prawnie przynoszą najlepsze efekty. Jeśli chcesz dowiedzieć się więcej o skargach i wnioskach, polecam ten poradnik Fundacji Batorego<sup>2</sup>. Choć ma on już 20 lat, jest aktualny! W zakresie wniosków i petycji ogranicza nas tylko wyobraźnia i umiejętności dobrego uzasadniania naszego punktu widzenia.



1 – Na przykład: Wyrażam zgodę na ujawnienie na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego moich danych osobowych zgodnie z art. 4 ust. 3 Ustawy o petycjach.

2 – [http://www.batory.org.pl/ftp/korupcja/sciagawka2\\_skangi\\_i\\_wnioski.pdf](http://www.batory.org.pl/ftp/korupcja/sciagawka2_skangi_i_wnioski.pdf)

Jan Kowalski  
Lublin, 08.08.2022  
ul. Piłsudskiego 1/3  
20-007 Lublin

Zarząd Dróg i Mostów  
w Lublinie

### **Wniosek**

Na podstawie art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego wnoszę o ustawienie ławki przy chodniku przed kamienicą przy ul. Peowiaków 8.

#### Uzasadnienie:

W tym miejscu wiele osób starszych przemieszcza się od przystanku przy ul. Królewskiej do targu przy ul. Pocztowej. Często w tym miejscu przystają i opierają się o ścianę, aby odpocząć. Montaż ławki pozwoliłby im przez chwilę odpocząć. Jest tam wystarczająco dużo miejsca, by taką ławkę ustawić.

Podpis

Jan Kowalski  
Lublin, 08.08.2022  
ul. Piłsudskiego 1/3  
20-007 Lublin

Zarząd Dróg i Mostów  
w Lublinie

### **Wniosek**

Na podstawie art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego wnoszę o poprawienie funkcjonowania sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Krochmalnej i Diamentowej (pod estakadą). Piesi otrzymują tam znacznie krótszy sygnał zielony niż kierowcy samochodów poruszający się w tej samej relacji. Na przykład na przejeździe od strony Bystrzycy i ul. Jana Pawła II światło zielone dla pieszych zapala się po 21 sekundach światła zielonego dla aut, a gaśnie 12 sekund wcześniej. W efekcie auta otrzymują sygnał zielony przez około 45 sekund, natomiast piesi tylko przez około 12 sekund. Utrudnia to pokonanie skrzyżowania na jednej zmianie świateł i jest szczególnie uciążliwe dla osób starszych i o obniżonej mobilności.

Nagrany materiał wideo ilustrujący zgłaszany problem można pobrać pod linkiem: <https://drive.google.com/file/d/14HnTJ2UFulJj2Ry2x3CQCWiiXKNX9cUs/view?usp=sharing>.

Podpis

Jan Kowalski  
Lublin, 08.08.2022  
ul. Piłsudskiego 1/3  
20-007 Lublin

Urząd Miasta Lublin

### Skarga

Na podstawie art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego składam skargę w związku z wyznaczeniem miejsc postojowych na ulicy Peowiaków, które zmniejszają szerokość chodnika do poniżej 2,0 m.

#### Uzasadnienie:

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach określa zasady stosowania znaków drogowych. W Załączniku nr 2 *Szczegółowe warunki techniczne dla znaków drogowych poziomych i warunki ich umieszczania na drogach* w punkcie 5.2.4. *Linie wyznaczające stanowiska postojowe* wskazano, że przy wyznaczeniu stanowisk postojowych na chodniku szerokość chodnika pozostawionego dla ruchu pieszych ma wynosić co najmniej 2,0 m. Przepis ten dopuszcza wyjątek pozwalający na pozostawienie chodnika o szerokości 1,5 m. Wyjątek ten nie jest obwarowany żadnymi wymaganiami, jednak jako wyjątek nie może być traktowany rozszerzająco.

W zgłaszanym miejscu zachowanie 1,5 m chodnika nie jest wyjątkiem, ale zasadą. Szeroka jezdnia przylegająca do miejsc postojowych nie pozwala uznać, że wyjątkowe zwięźenie chodnika jest tu dopuszczalne. Przepisowa szerokość chodnika może być tu zachowana z uwzględnieniem przepisów ogólnych, np. poprzez częściowe przesunięcie parkowania na jezdnię. Co więcej, miejsca parkingowe w tym miejscu nie są oblegane, natomiast ruch pieszych jest duży. Wskazuje to, że zasadne jest tutaj zwiększenie szerokości chodnika.

Aktualnie na większości chodnika nie jest zachowana wymagana szerokość 2,0 m. Co ważne, przepis mówi o takiej szerokości dla ruchu pieszych, natomiast we wskazanym miejscu na chodniku znajdują się parkomat i podpory znaków.

Mając na uwadze powyższe, skarga jest konieczna i uzasadniona. Oczekuję jak najszybszego przywrócenia szerokości chodnika zgodnej z prawem.

Podpis

Jan Kowalski  
Lublin, 08.08.2019  
ul. Piłsudskiego 1/3  
20-007 Lublin

PKP PLK

### Skarga

Na podstawie art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego składam skargę w związku z zamknięciem przejścia dla pieszych i rowerzystów zlokalizowanego pomiędzy ulicą Wolską a ulicą Garbarską w Lublinie w związku z realizacją projektu POLiŚ 5.1-11.1 „Prace na linii kolejowej nr 7 Warszawa Wschodnia Osobowa – Dorohusk na odcinku Warszawa – Otwock – Dęblin – Lublin, etap I”.

Przejście to zlokalizowane jest pod wiaduktem kolejowym remontowanych torów kolejowych Warszawa – Lublin – Chełm. W stanie faktycznym przez ponad rok robót w tym miejscu prace praktycznie nie były prowadzone. Prace wstrzymano kwartał temu i nie wiadomo, kiedy zostaną wznowione. W listopadzie 2018 roku złożyliśmy wniosek do PKP PLK o otwarciu tego przejścia, jednak nie został uwzględniony. Od tego czasu w tym miejscu nie prowadzono żadnych prac. Nie ma więc żadnego uzasadnienia dla utrzymywania tego przejścia zamkniętego. Z tego, co wiem, na ten moment nie ma też nowego wykonawcy robót.

Przedmiotowe przejście stanowi dla mieszkańców bardzo ważny skrót do sklepów czy przystanku komunikacji miejskiej. Z nieznanym mi powodów zostało zamknięte pomimo braku prowadzenia w tym miejscu robót przez praktycznie cały okres jego zamknięcia. Początkowo zamknięcie było wykonane w formie drewnianych wygradzeń, które zostały zniszczone przez okolicznych mieszkańców. Zachowanie mieszkańców, choć naganne, jest całkowicie zrozumiałe – bez powodu zamknięto ważną drogę (jak wskazano powyżej, przez większą część nie były tu prowadzone żadne prace, a obecnie zaawansowanie jest minimalne, nie ukończono nawet prac rozbiórkowych!). Po tym od strony ulicy Garbarskiej ustawiono betonowe zapory. Te są forsowane przez co sprawniejszych mieszkańców, w tym rowerzystów.

Analogiczne przejście pod wiaduktem kolejowym nad rzeką Bystrzycą w Lublinie pozostaje cały czas otwarte – pomimo o wiele bardziej skomplikowanego charakteru prac i poziomu ich zaawansowania. Przywoływane w odpowiedzi na wniosek z listopada przepisy Prawa budowlanego nie uzasadniają zamknięcia przejścia w okolicy Garbarskiej, o czym świadczy utrzymanie ruchu na przejściu wzdłuż Bystrzycy.

Mając na uwadze powyższe, niniejsza skarga jest konieczna i uzasadniona, ponieważ nie ma żadnych wskazań do utrzymywania wskazanego przejścia zamkniętego.

Pismo przesyłam do informacji instytucji zarządzającej POLiŚ.

Podpis



## Skargi na organizację ruchu (oznakowanie)

Mało osób zdaje sobie sprawę, że w zakresie nieprawidłowej organizacji ruchu (oznakowania) mamy sprzymierzeńca w postaci wojewody. Zgodnie z art. 10 ust. 2 Prawa o ruchu drogowym wojewoda sprawuje nadzór nad zarządzaniem ruchem na drogach wojewódzkich, powiatowych, gminnych, publicznych położonych w miastach na prawach powiatu i w mieście stołecznym Warszawie (w tym na drogach krajowych, ale z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych), wewnętrznych położonych w strefach ruchu lub strefach zamieszkania.

Dodatkowo zgodnie z art. 10 ust. 2 Prawa o ruchu drogowym wojewoda może nakazać zmianę organizacji ruchu (oznakowania), mając na uwadze ważny interes ogólnospołeczny lub konieczność zapewnienia ruchu tranzytowego.



Jan Kowalski  
Lublin, 08.08.2022  
ul. Piłsudskiego 1/3  
20-007 Lublin

Wojewoda Lubelski

### Skarga

Na podstawie art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego składam skargę w związku z wyznaczeniem miejsc postojowych na ulicy Peowiaków w Lublinie, które zmniejszają szerokość chodnika do poniżej 2,0 m, czym naruszają przepisy o ruchu drogowym.

#### Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 10 ust. 2 Prawa o ruchu drogowym wojewoda sprawuje nadzór nad zarządzaniem ruchem na drogach. Na ulicy Peowiaków wyznaczono miejsca postojowe, które zmniejszają szerokość chodnika do poniżej 2,0 m. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach określa zasady stosowania znaków drogowych. W Załączniku nr 2 *Szczegółowe warunki techniczne dla znaków drogowych poziomych i warunki ich umieszczania na drogach* w punkcie 5.2.4. *Linie wyznaczające stanowiska postojowe* wskazano, że przy wyznaczeniu stanowisk postojowych na chodniku szerokość chodnika pozostawionego dla ruchu pieszych ma wynosić co najmniej 2,0 m. Przepis ten dopuszcza wyjątek pozwalający na pozostawienie chodnika o szerokości 1,5 m. Wyjątek ten nie jest obwarowany żadnymi wymaganiami, jednak jako wyjątek nie może być traktowany rozszerzająco.

We wskazanym miejscu zachowanie 1,5 m chodnika nie jest wyjątkiem, ale zasadą. Szeroka jezdnia przylegająca do miejsc postojowych nie pozwala uznać, że wyjątkowe zwężenie chodnika jest tu dopuszczalne. Przepisowa szerokość chodnika może być zachowana z uwzględnieniem przepisów ogólnych, np. poprzez częściowe przesunięcie parkowania na jezdnię. Co więcej, miejsca parkingowe nie są tu oblegane, natomiast ruch pieszych jest duży. Wskazuje to, że zasadne jest w tym miejscu zwiększenie szerokości chodnika.

Aktualnie na większości chodnika nie jest zachowana wymagana szerokość 2,0 m. Co ważne, przepis mówi o takiej szerokości dla ruchu pieszych, natomiast tutaj na chodniku znajdują się parkomat i podpory znaków.

Zgodnie z art. 10 ust. 10 Prawa o ruchu drogowym wojewoda może nakazać zmianę organizacji ruchu ze względu na ważny interes ogólnospołeczny. Mając na uwadze, że chodnik na ulicy Peowiaków prowadzi do urzędu oraz szkoły i jest mocno oblegany w godzinach porannych, w interesie ogólnospołecznym leży, by jego szerokość była jak największa.

Mając na uwadze powyższe, skarga jest konieczna i uzasadniona. Oczekuję jak najszybszego podjęcia interwencji w celu przywrócenia szerokości chodnika zgodnej z prawem.

Podpis

## Skargi do nadzoru budowlanego

Każda wybudowana droga publiczna musi być zgodna z Prawem budowlanym i Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (nowe przepisy obowiązują od 21 września 2022!). Zgodność ta musi być na etapie projektowania i powstawania. Obecne przepisy nie będą więc miały zastosowania do inwestycji sprzed roku. Przepisy z rozporządzenia nie odnoszą się też do remontów, a jedynie przebudowy i budowy. W uproszczeniu remont polega na tym, że nie zmieniają się parametry techniczne drogi, ale naprawiane są uszkodzenia, np. wymienia się nawierzchnię jezdni i chodnika. To skomplikowane, więc jeśli mamy jakieś podejrzenia, a nie mamy pewności, to warto sprawę skonsultować choćby z urzędnikiem. Zawsze też możemy złożyć skargę, która będzie rozpatrzona negatywnie, a w uzasadnieniu poznamy wytłumaczenie prawne i faktyczne.

Jan Kowalski  
Lublin, 08.08.2022  
ul. Piłsudskiego 1/3  
20-007 Lublin

Powiatowy  
Inspektor Nadzoru  
Budowlanego miasta  
Lublin

### Skarga

Na podstawie art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego składam skargę w związku z budową chodnika bez zachowania właściwej skrajni w ulicy Tysiąclecia.

#### Uzasadnienie:

Zgodnie z § 78 Rozporządzenia w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych nad drogą zachowuje się przestrzeń wolną od przeszkód, przeznaczoną do prowadzenia ruchu, której kontur zwany jest dalej skrajnią drogi. Na skrajnię tę składa się wolna przestrzeń o szerokości równej szerokości chodnika i wysokości 2,5 m. Na chodniku w ulicy Tysiąclecia po jego wybudowaniu znalazły się przeszkody takie jak: skrzynka elektryczna, latarnie oraz podpory znaków drogowych. Co gorsza, miejscami przeszkody te uniemożliwiają skorzystanie z chodnika osobom na wózku inwalidzkim.

Mając na uwadze powyższe, skarga jest konieczna i uzasadniona. Oczekuję jak najszybszego podjęcia interwencji w celu przywrócenie szerokości chodnika zgodnej z prawem.

Podpis

Podmiot wnoszący petycję:

Lublin, 08.08.2022

Jan Kowalski

Adres zamieszkania:

ul. Piłsudskiego 1/3

20-007 Lublin

Adresat petycji:

Prezydent miasta

Lublin

### **Petycja**

W interesie publicznym składam petycję w zakresie utworzenia tymczasowego prototypowego parkletu w centrum Lublina, na ul. Koziej.

Uzasadnienie:

W centrum Lublina brakuje przestrzeni przyjaznych dla pieszych. Z jednej strony brakuje tutaj ławek, na których można usiąść i odpocząć lub porozmawiać. Z drugiej strony przestrzeń ta jest w dużym stopniu utwardzona i pozbawiona zieleni. Ulica Kožia to bezpośrednie sąsiedztwo urzędu. Ulica ta jest wąska, mimo to udało się na nią wcisnąć cztery miejsca parkingowe. Postuluję, by w ich miejscu postawić drewniany parklet z ławkami i zielenią – w tym winogronem lub winobluszczem, co nawiązuje do herbu Lublina. Parklet powinien się pojawić na razie tymczasowo, na okres wakacji, jako forma prototypowania urbanistycznego. Jeśliby się przyjął, można by pozostawić go na dłużej. Proponowane zmiany podniosą jakość przestrzeni publicznej i nadadzą przestrzeni metropolitalny charakter.

Wyrażam zgodę na ujawnienie na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego moich danych osobowych zgodnie z art. 4 ust. 3 Ustawy o petycjach.

Podpis odręczny

Wzory pism mogą dotyczyć np.: usunięcia z chodnika miejsc parkingowych, remontu nawierzchni chodnika i zbyt wysokich krawężników (likwidacja barier), poszerzenia chodnika i zwężenia jezdni, stworzenia centralnego lub bocznych azylów na przejściu dla pieszych lub wyniesienia przejścia dla pieszych, doświetlenia przejść lub ciągów pieszych, przekształcenia miejsca parkingowego w parklet lub parking rowerowy, wprowadzenia w przestrzeni ulicy przeznaczonej dla pieszych zieleni lub elementów małej architektury ulicznej (w tym ławek), stworzenia ulicy szkolnej.

## O AUTORZE:

Krzysztof Kowalik, aktywista z Lublina działający na rzecz pieszych i rowerzystów w Towarzystwie dla Natury i Człowieka. Pozytywne efekty jego działań, takie jak poprawa działania sygnalizacji świetlnej czy chodniki poszerzone w trakcie tworzenia strefy płatnego parkowania, są widoczne na ulicach miasta. Jest też autorem (jak dotąd nie wdrożonego) projektu w ramach budżetu obywatelskiego dotyczącego utworzenia tzw. „Szpilkostrady”.